RDT

REALE DALLA TORRE
CONSULTORES

ESTUDIO DE OPINIÓN
MENDOZA
MAYO ´26

ESTUDIO DE OPINIÓN

MENDOZA

MAYO 2026

Metodología.

Muestra aleatoria, polietápica, estratificada por región y proporcional al peso poblacional. La selección del entrevistado se realizó de acuerdo a cuotas de sexo y edad, y ajustado a niveles socioeconómicos, siguiendo parámetros censales del 2022. Los datos se recogieron 100% en domicilio.

Cantidad de Casos.

1200 casos con un margen de confianza del 95% y un error muestral del 2,5%.

Fecha de relevamiento.

Del 14 al 19 de mayo

Localización de la Muestra.

Ciudad de Mendoza, Godoy Cruz, Guaymallén, Las Heras, Maipú, Luján, San Martín y San Rafael.

Evaluación de Gestión Provincial y Nacional

Evaluación de la Gestión de Alfredo Cornejo

Evolución 2026

	FEBRERO '26	ABRIL '26	MAYO '26
Aprueba su gestión	48,3%	46,4%	**47%**
Desaprueba su gestión	45,2%	50,1%	**48,2%**
NS	6,5%	3,6%	**4,5%**

Evaluación de la Gestión de Javier Milei

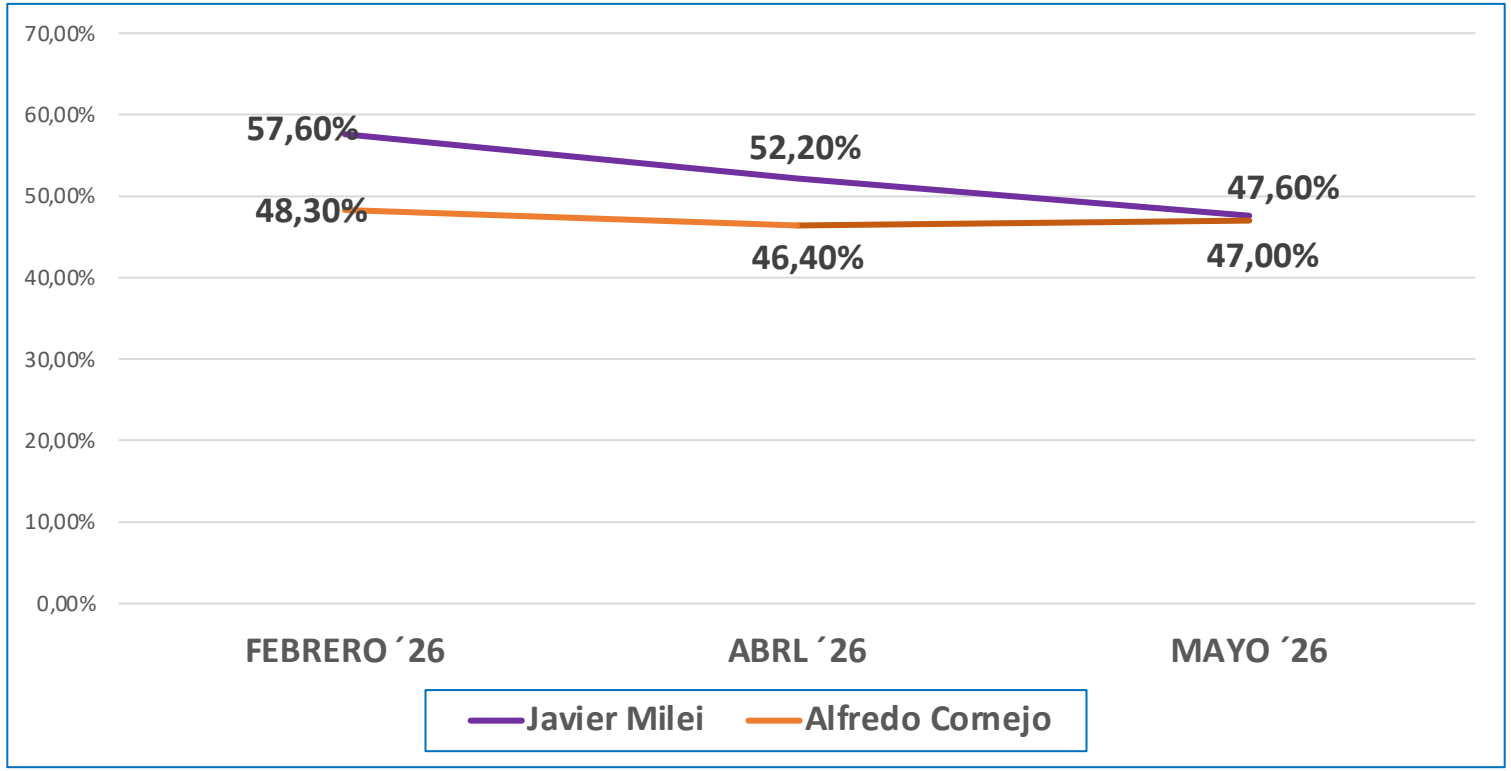
Evolución 2026

	FEBRERO '26	ABRIL '26	MAYO '26
Aprueba su gestión	57,6%	52,2%	**47,6%**
Desaprueba su gestión	39,6%	44,9%	**48,5%**
NS	2,8%	2,9%	**3,9%**

APROBACIÓN COMPARADA

Javier Milei vs. Alfredo Cornejo

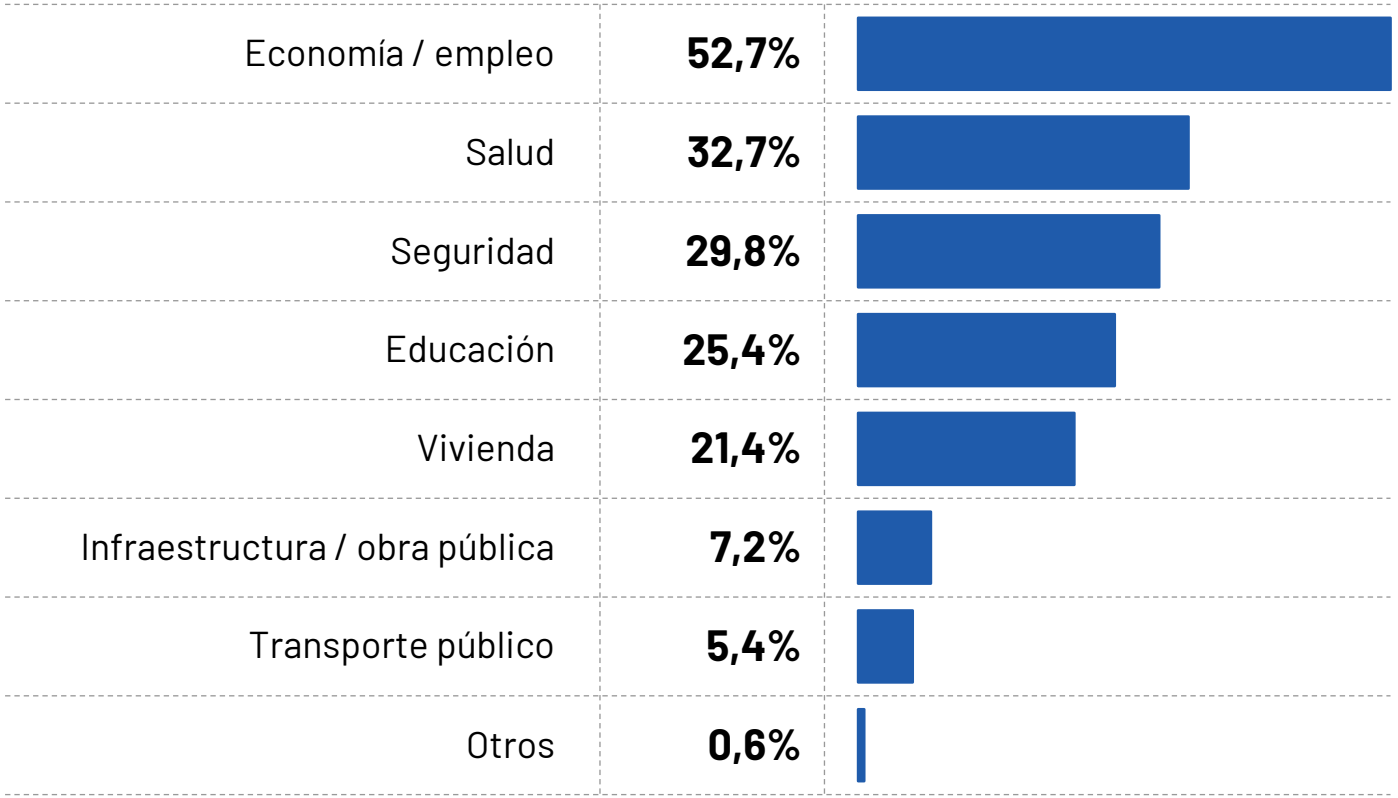
Evolución 2026



Clima Electoral

¿En qué temas considerás más importante que el próximo gobernador priorice para que decidas votarlo?

Respuestas MÚLTIPLES



Potencialidad Electoral

	Seguro Votaría	Probable Votaría	Nunca Votaría	NS	Potencialidad
Luis Petri	17,1%	29,0%	30,4%	23,5%	**46,1%**
Candidato del Equipo de Cornejo	19,1%	26,7%	36,2%	18,0%	**45,8%**
Ulpiano Suarez	9,2%	30,9%	30,1%	29,8%	**40,1%**
Candidato del Peronismo	8,1%	22,7%	40,6%	28,6%	**30,8%**
Partido Verde	1,8%	20,0%	48,5%	29,7%	**21,8%**
Izquierda	2,3%	15,1%	51,9%	30,7%	**17,4%**

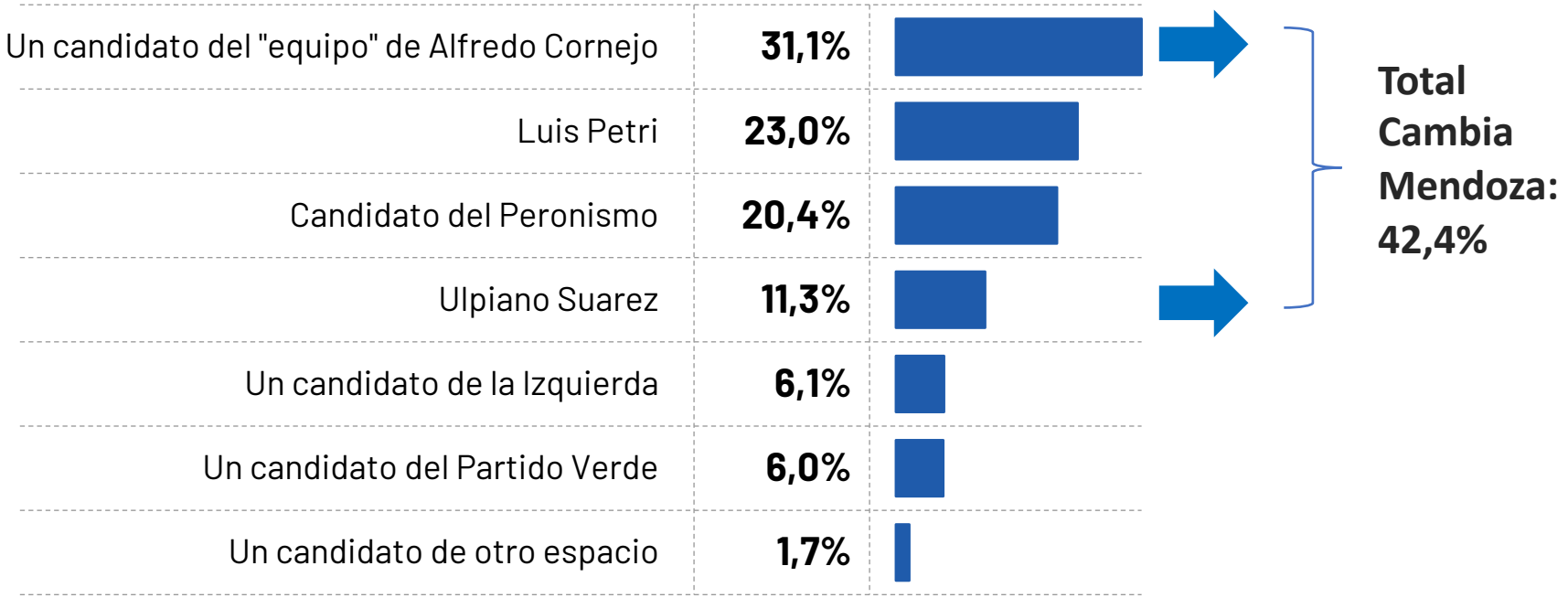
Intención de Voto

Evolución 2026

	FEBRERO '26	ABRIL '26	MAYO '26
Un candidato del "equipo" de Alfredo Cornejo	21%	22,1%	**26,8%**
Luis Petri	28,3%	23%	**20%**
Candidato del Peronismo	11,4%	13,7%	**12,8%**
Ulpiano Suarez	4,3%	9%	**9,1%**
Un candidato de la Izquierda	3,7%	6,4%	**3,8%**
Un candidato del Partido Verde	5,2%	6,1%	**3,8%**
Un candidato de otro espacio	2,6%	0,9%	**1,1%**
NS	23,1%	18,8%	**22,6%**

Total Cambia Mendoza: 35,9%

Intención de Voto Proyectada



Nota metodológica: criterios de medición de la intención de voto

¿Por qué medimos "un candidato del equipo de Cornejo" y no un nombre propio?

Porque la metodología debe reflejar la realidad del momento. Cuando el candidato del oficialismo provincial aún no está definido, preguntar por un nombre propio sesgaría el resultado: estaríamos midiendo la imagen personal de ese candidato y no la intención de voto real del espacio. Al preguntar por "el equipo de Cornejo" medimos algo más preciso y más honesto: el piso electoral del oficialismo provincial independientemente de quién sea su representante.

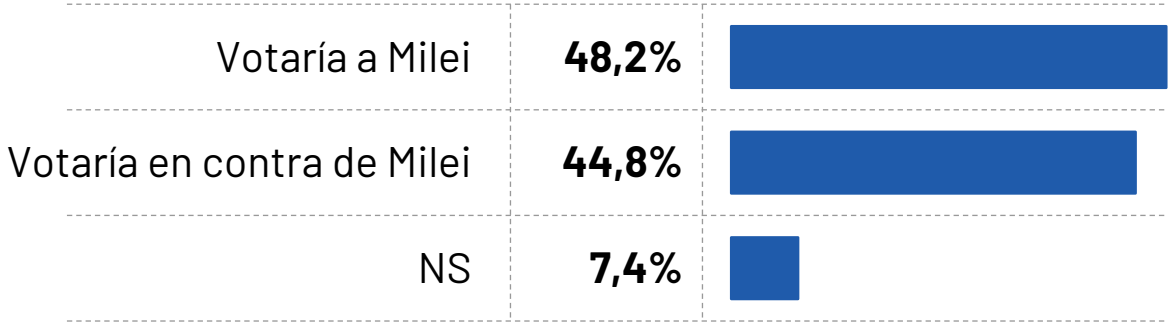
¿Por qué medimos a Ulpiano Suarez por separado si es parte del oficialismo?

Porque la metodología tiene que ser fiel a la percepción ciudadana, no a la pertenencia formal de los espacios. Ulpiano Suarez es intendente de la Ciudad de Mendoza y forma parte del mapa político del oficialismo provincial — eso es un hecho. Pero su posicionamiento público tiene matices propios: ha mantenido una postura más autónoma respecto del gobierno nacional - socio político del gobierno provincial. Esa diferenciación la percibe el electorado, y la encuesta la registra.

Por eso lo medimos por separado: para capturar con precisión si su figura suma votos propios que van más allá de la identificación con el equipo de Cornejo, o si en cambio su voto es en gran parte transferible al candidato del equipo. Los datos de mayo muestran que su intención de voto está en un 9% — y que sumado al candidato genérico del equipo, Cambia Mendoza llega al 35,9% en la intención de voto directa.

Medirlo integrado dentro del bloque oficialista hubiera ocultado esa dinámica. Medirlo aparte nos permite ver exactamente cuánto pesa su figura propia y cuánto de ese voto es del espacio y cuánto es personal.

Si las elecciones a Presidente fuesen mañana, ¿votarías a Javier Milei o en contra de Javier Milei?



CONCLUSIONES

1. GESTIÓN NACIONAL Y PROVINCIAL: DOS CURVAS QUE CONVERGEN

La principal novedad del estudio es el cambio de tendencia en la evaluación comparada entre Javier Milei y Alfredo Cornejo. Mientras la aprobación del Presidente cayó diez puntos desde febrero —pasando de 57,6% a 47,6%—, la gestión provincial logró estabilizarse.
Pero el dato político más significativo es que ambas curvas se encuentran en el mismo nivel. No porque Cornejo haya caído, sino porque Milei cayó hasta igualarlo.
El dato no es menor: Mendoza fue uno de los territorios más favorables al Presidente. La caída de Milei expresa que el humor económico comienza a impactar incluso en electorados inicialmente muy alineados con el oficialismo nacional.
En contraste, Cornejo muestra una resiliencia política significativa. Después de más de diez años de predominio de su espacio político, el oficialismo provincial conserva niveles de aprobación competitivos y una base electoral estructural todavía sólida.

2. LA ECONOMÍA PASÓ A ORDENAR TODA LA AGENDA SOCIAL

La economía y el empleo aparecen como la principal prioridad para el próximo gobernador, mencionados por el 52,7% de los mendocinos. Sin embargo, el dato más relevante es que la salud escaló al segundo lugar con el 32,7%, superando incluso a la seguridad.
Lejos de tratarse de fenómenos aislados, el estudio evidencia que ambas preocupaciones están cada vez más conectadas.
La crisis económica comenzó a trasladarse directamente al sistema de salud: familias que dejaron de pagar prepagas, obras sociales crecientemente desfinanciadas, aumento de coseguros y mayores dificultades para acceder a medicamentos y prestaciones.
En otras palabras, el deterioro económico ya no impacta únicamente en el consumo o el empleo. Comienza también a afectar variables sensibles vinculadas a la calidad de vida cotidiana y a la protección social.
Ese desplazamiento explica por qué la salud dejó de ser una demanda sectorial para transformarse en una preocupación transversal de la clase media mendocina.

3. INTENCIÓN DE VOTO: EL EQUIPO DE CORNEJO LIDERA Y PETRI PIERDE TERRENO — LA POTENCIALIDAD ENGAÑA

La intención de voto refleja un cambio político relevante en Mendoza: el electorado identificado con el oficialismo provincial comienza a concentrarse nuevamente alrededor de las figuras asociadas a la continuidad de gestión.

Por primera vez en la serie 2026, un candidato del "equipo" de Alfredo Cornejo lidera la intención de voto con el 26,8%, mientras Luis Petri desciende al 20%. Al mismo tiempo, Ulpiano Suarez también muestra crecimiento respecto de febrero y consolida una evolución positiva dentro del espacio oficialista.

El estudio detecta un fenómeno central para comprender este movimiento: Petri, Ulpiano Suarez y el equipo de Cornejo comparten, en gran medida, el mismo universo electoral.

La potencialidad electoral de Petri continúa siendo alta —46,1%—, incluso levemente superior a la del candidato del equipo de Cornejo. Sin embargo, cuando el encuestado deja de evaluar simpatías generales y debe definir concretamente su voto para gobernador, una parte importante de esos apoyos potenciales migra hacia las figuras asociadas a la continuidad de gestión.

Cuando la elección se vuelve concreta, pesan más los atributos vinculados a gobernabilidad, experiencia y continuidad.

4. El piso de Milei resiste: casi la mitad de los mendocinos lo volvería a votar

Cuando se pregunta si votarían a Milei o en contra en una eventual elección hoy, el 48.2% de los mendocinos lo volvería a votar. Después de más de dos años de gestión con ajuste, volatilidad cambiaria y tensión social, casi la mitad de la provincia sostiene su apoyo. Ese núcleo duro no es menor — es la base sobre la cual el espacio no peronista construye su piso electoral provincial.

RDT

REALE DALLA TORRE
CONSULTORES